

## La tercera guerra de Gaza *¿Israelíes y palestinos en un callejón sin salida?*

**Ingrid Ross**

**AGOSTO DE 2014**

- Entre 2008 y 2014, Israel y Hamas (junto con otras agrupaciones militantes) han sostenido tres guerras en la Franja de Gaza. Sobre todo, las operaciones denominadas «Plomo fundido» (2008/2009) y «Margen protector» (2014) golpearon duramente a la población civil, ya que Hamas se desplegó en zonas densamente habitadas y el ejército israelí utilizó una violencia desproporcionada.
- El levantamiento del bloqueo de la Franja de Gaza es una exigencia central de los palestinos, que buscan alcanzar su objetivo mediante la lucha armada de Hamas y otras organizaciones radicalizadas. Israel lleva a cabo la guerra para debilitar constantemente a Hamas y a las agrupaciones militantes en Gaza, así como para evitar el lanzamiento de cohetes y la posible infiltración en su territorio a través de túneles.
- Para los palestinos, hoy más que nunca resulta difícil vislumbrar la concreción de su derecho a la autodeterminación nacional en el marco de una solución de dos Estados. No está claro cuáles son las perspectivas futuras que ofrecen Israel y la comunidad internacional a los palestinos que viven entre el mar Mediterráneo y el río Jordán.
- La comunidad internacional debe hacer lo necesario para lograr una paz justa y permitir que los israelíes y los palestinos encuentren una salida al círculo de violencia. No se debe aceptar el fracaso de la reciente iniciativa de negociación sobre una solución de dos Estados impulsada por el Secretario de Estado de los Estados Unidos, John Kerry, ya que las guerras reiteradas solo conducirán políticamente a un callejón sin salida.



## Índice

---

|  |   |
|--|---|
| ■ Hamas ya no gobierna en la Franja de Gaza .....  | 3 |
| ■ Cambio de rol de Hamas .....   | 4 |
| ■ Los palestinos están más cerrados que nunca<br>(a ambos lados de la Línea Verde) .....     | 5 |
| ■ Disenso sobre la operación militar israelí: destrucción<br>de los túneles o de Hamas ..... | 6 |
| ■ Búsqueda de soluciones viables .....   | 7 |
| ■ Búsqueda de un mediador confiable .....  | 8 |
| ■ Solución de dos Estados: ¿apenas una ilusión? .....  | 9 |



Desde 2007, los Territorios Palestinos (la Franja de Gaza y Cisjordania) están políticamente divididos. Tras el triunfo de Hamas en las elecciones parlamentarias de 2006, el movimiento secular nacionalista Al Fatah –hasta entonces dominante– y la comunidad internacional de donantes se negaron a reconocer a la agrupación islámica como partido de gobierno. Hamas, catalogada en Israel, EEUU y Europa como una organización terrorista, gobernó la Franja de Gaza durante siete años después de una violenta toma del poder. El presidente Al Fatah Mahmud Abbas y el primer ministro independiente Salam Fayyad dirigieron durante largos años los asuntos gubernamentales en Cisjordania y apuntaron a establecer las instituciones necesarias para crear un Estado palestino independiente. Cuando Hamas tomó el poder, Israel declaró a la Franja de Gaza como territorio enemigo<sup>1</sup> y dispuso un bloqueo<sup>2</sup> que no solo afecta la entrada y salida de bienes y mercancías, sino que además impide que los palestinos se trasladen entre la Franja de Gaza y Cisjordania, o viajen al extranjero. Los donantes internacionales se negaron a colaborar con el gobierno de Hamas. Mientras el territorio se mantuvo bajo el control de esta organización, el conflicto entre Israel y las agrupaciones militantes presentes en la Franja de Gaza desató sucesivas contiendas bélicas: en 2008/2009, «Plomo fundido»; en 2012, «Pilar defensivo»; y ahora, en 2014, «Margen protector». Durante ninguna de estas operaciones militares se protegió a la población civil. Los bombardeos realizados en áreas muy pobladas, desprovistas de refugios o de vías de evacuación, provocaron conscientemente una gran cantidad de civiles heridos y asesinados, que se han convertido en una triste marca registrada de estas guerras. Sobre todo, «Plomo fundido» y «Margen protector» golpearon con dureza a la población civil, ya que Hamas se desplegó en zonas densamente habitadas y el Ejército israelí utilizó una violencia desproporcionada.<sup>3</sup> ¿Qué diferencia hay entre la actual escalada y las anteriores? ¿Cómo se puede romper el círculo vicioso de odio y violencia?

### **Hamas ya no gobierna en la Franja de Gaza**

En abril de este año, Hamas y las facciones de la Organización para la Liberación de Palestina (OLP)

celebraron una reconciliación interna con la que pusieron fin a la división política de los palestinos. En vista de la posición debilitada de su gobierno en Gaza, la conducción de Hamas accedió a firmar el acuerdo. Durante la breve permanencia del presidente egipcio Mohamed Mursi, un miembro de los Hermanos Musulmanes, la organización había vivido una rápida expansión: el bloqueo impuesto por Israel encontró por entonces un resquicio en la frontera de Gaza con Egipto. Allí se estableció, en la práctica, un área de comercio subterráneo, ya que floreció la circulación de bienes y mercancías a través de túneles en Rafah. La economía en la Franja de Gaza se vio tan favorecida como Hamas, que recaudó los impuestos derivados de este intercambio comercial. Durante ese período, el gobierno egipcio también permitió la circulación de personas a través de su frontera con el territorio palestino. Cada día, hasta 1.200 individuos cruzaban la línea divisoria. Sin embargo, cuando Mursi fue derrocado y reemplazado en la presidencia por Abdelfatah al-Sisi, quien ocupaba el cargo de comandante en jefe del Ejército egipcio, la situación de Hamas en Gaza cambió totalmente. La relación

1. «Security Cabinet declares Gaza hostile territory», Comunicado de Prensa del Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, 19/9/2007, disponible en <<http://www.mfa.gov.il/mfa/presroom/2007/pages/security%20cabinet%20declares%20gaza%20hostile%20territory%2019-sep-2007.aspx>>

2. «Commercial Closure: Deleting Gaza's Economy from the Map», Gisha, Legal Center for Freedom of Movement, julio de 2007, disponible en <[http://www.gisha.org/UserFiles/File/publications\\_english/Commercial-Closure-Deleting-Gaza-Economy-from-the-Map-Eng.pdf](http://www.gisha.org/UserFiles/File/publications_english/Commercial-Closure-Deleting-Gaza-Economy-from-the-Map-Eng.pdf)>

3. Según datos proporcionados por el Ejército de Israel, «Plomo fundido» (27 de diciembre de 2008 al 18 de enero de 2009) se cobró 1.166 víctimas (entre ellas, 457 civiles); de acuerdo con la información proporcionada por el Centro Palestino de Derechos Humanos (CPDH), murieron 1.419 palestinos (1.167 civiles). Posteriormente, el líder de Hamas, Fathi Hamad, corrigió la cifra y dijo que habían muerto 600-700 combatientes de la organización (ver <[http://www.huffingtonpost.com/alan-dershowitz/finally-a-hamas-leader-ad\\_b\\_798429.html](http://www.huffingtonpost.com/alan-dershowitz/finally-a-hamas-leader-ad_b_798429.html)>). El Ejército de Israel indicó que el número de víctimas ascendía a 13 personas de esa nacionalidad (entre ellas, tres civiles). «Margen protector», que se inició el 7 de julio de 2014 y hasta la fecha de publicación de este artículo aún no había finalizado oficialmente, costó la vida de más de 1.900 personas (1.626 civiles) hasta el 7 de agosto de 2014, según datos suministrados por el CPDH. En este operación murieron 67 israelíes (incluidos tres civiles).



con los aliados tradicionales —el régimen sirio de Bashar al-Assad e Irán— ya se había visto afectada debido a la posición adoptada por Hamas respecto a la guerra civil en Siria. Khaled Meshaal, jefe en el exilio del movimiento islámico, debió abandonar su sede en Damasco en 2012, después de que su organización se alineara con los Hermanos Musulmanes sirios y, por ende, contra el presidente. Las relaciones con Irán también estaban deterioradas, más allá de que seguían existiendo. En este marco, tras un nuevo cambio en el poder en Egipto, Hamas quedó nuevamente expuesto al bloqueo y perdió importantes aliados. A partir de diciembre de 2013, las dificultades financieras del gobierno obligaron a posponer o a recortar el pago de los salarios a los empleados de las instituciones administrativas en la Franja de Gaza. Al mismo tiempo, empeoró rápidamente la situación vinculada al abastecimiento de agua y energía en el territorio. Los frecuentes apagones y la inundación de barrios enteros con aguas residuales dejaron en claro que el gobierno de Hamas ya estaba sobrepasado por otros problemas, como la escasez en el suministro de bienes públicos y el alto nivel de desempleo juvenil. Bajo las condiciones impuestas por el bloqueo, tampoco se lograba revitalizar la economía en Gaza. El apoyo popular a Hamas se redujo, como reflejaron algunas encuestas: en abril de 2014 apenas 25% de la población confiaba en la organización, mientras que 42% respaldaba a Al Fatah.<sup>4</sup> Por este motivo, el presidente Abbas consideró que era el momento adecuado para volver a intentar la reconciliación con Hamas. Una vez transferidas las responsabilidades gubernamentales desde Hamas hacia la nueva administración tecnocrática de Gaza, cabe esperar que el movimiento islámico retome su papel de resistencia y deje la actividad relacionada con la política cotidiana en los territorios ocupados. De este modo, resultan fortalecidos los líderes en el exilio y el ala militar de la agrupación, en tanto que aparece debilitada la conducción política de Hamas en Gaza, que se caracteriza por las posiciones más moderadas del primer ministro Ismail Haniyeh.

Los asuntos gubernamentales en los Territorios Palestinos están ahora a cargo de la nueva administración tecnocrática de transición, establecida en junio bajo la autoridad del primer ministro Rami Hamdallah. Es así como Hamas se desliga

de la responsabilidad de la gestión. Tras la reconciliación interna de los palestinos, la identificación de la Franja de Gaza como «territorio enemigo» ya no resulta pertinente, dado que esa categorización implica la presencia en el Ejecutivo de Hamas, considerada por Israel como una organización terrorista; y el poder del gobierno tecnocrático de transición ahora también se extiende a Gaza. El bloqueo, que afecta a toda la población de la Franja, queda así sin su base teórica de sustento. Desde el punto de vista político, el bloqueo también es insostenible: inicialmente, el Gobierno israelí apuntaba a debilitar a Hamas, instigar a la gente para que se rebelara contra la agrupación y forzar su renuncia. Esta estrategia, que buscaba marcar el contraste entre una Cisjordania floreciente y una Franja de Gaza miserable, ya estaba en marcha antes de la guerra actual y había provocado el mencionado debilitamiento y la capitulación del gobierno de Hamas.

### Cambio de rol de Hamas

En un punto, sin embargo, Hamas tuvo éxito: logró controlar la seguridad interna y los armamentos. En el pasado, la Franja de Gaza gozaba de una triste reputación por la rivalidad de diferentes clanes, bandas y grupos radicalizados. Antes de que el movimiento islámico llegara al poder, los secuestros allí eran habituales. Una vez que Hamas tomó las riendas, estableció un amplio monopolio del uso de la fuerza.<sup>5</sup> Como contrapartida, aumentó cada vez más la militarización orientada contra Israel. Por un lado, el brazo armado de la agrupación, encarnado en las Brigadas de Izz ad-Din al-Qassam, incrementó el arsenal con cohetes fabricados en Gaza e importados; por otro lado, surgió una red muy ramificada de túneles en la frontera con Israel, y aparentemente también se construyeron refugios subterráneos para dar protección a los líderes políticos en la propia Franja. Tras la operación

4. «Poll N° 81, April 2014 – Prolonging Negotiations, Reconciliation, Dahlan and Barghouti», Jerusalem Media and Communications Center, 27/4/2014, disponible en <[http://www.jmcc.org/documents/81\\_April\\_2014\\_english\\_with\\_Charts.pdf](http://www.jmcc.org/documents/81_April_2014_english_with_Charts.pdf)>.

5. Aunque no todas las agrupaciones militantes entregaron las armas, Hamas logró controlar en gran medida su uso.



«Pilar defensivo» y el respectivo cese al fuego impulsado por Egipto en noviembre de 2012, el gobierno de Hamas actuó con mucha eficacia para que reinara la calma en el límite con Israel. Durante ese tiempo, el lanzamiento de cohetes se redujo casi a cero.

Desde la dimisión del gobierno de Hamas, no hay ninguna instancia que intente poner límites al ala radicalizada de la organización o a otros grupos armados en la Franja de Gaza. En la antesala de la operación «Margen protector», la agrupación Yihad Islámica y otras milicias palestinas actuaron sin freno y lanzaron cohetes sobre Israel de manera descontrolada, ya que el aparato de seguridad de Hamas no se veía obligado a seguir respetando los acuerdos previos. Tras el secuestro de los tres jóvenes israelíes en Cisjordania, cuando las represalias militares se dirigieron explícitamente contra Hamas y cuando un ataque aéreo en la Franja de Gaza mató a seis policías de la agrupación, esta comenzó a participar también en la ofensiva y el lanzamiento de cohetes. Aunque los medios hablen de una guerra entre Israel y Hamas, no es solo su ala militar la que combate en Gaza, sino que hay diversas organizaciones radicalizadas involucradas en la lucha. Por lo tanto, el restablecimiento del monopolio de la fuerza debe ser una prioridad para todos aquellos que desean poner fin a esta guerra. La fragmentación de Hamas no sería un buen punto de partida para garantizar la seguridad en Gaza y en torno a su territorio.

Durante la guerra, Hamas ha obtenido un gran apoyo de la opinión pública palestina en Cisjordania: 85% de las personas consultadas consideraron que la agrupación islámica jugaba un papel positivo en la contienda bélica.<sup>6</sup> Su popularidad ha aumentado pese a los enormes daños materiales y humanos provocados por la guerra. Esto indica que Hamas seguirá desempeñando un papel importante en el futuro escenario palestino. Lo preponderante aquí no son los asuntos gubernamentales de la Autoridad Nacional Palestina en los territorios ocupados, sino el órgano de toma de decisiones de la OLP. La OLP continúa siendo la única organización que goza de legitimidad y reconocimiento internacional para representar a todos los ciudadanos que viven dentro y fuera de los territorios. El acuerdo de reconciliación con

Al Fatah y otras facciones también hace prever la incorporación a la OLP de Hamas, la Yihad Islámica y Al Mubadara. Dado este contexto, Hamas reafirmaría su posibilidad de participar en las futuras negociaciones palestino-israelíes.

### Los palestinos están más cerrados que nunca (a ambos lados de la Línea Verde)

Anteriormente existía una cierta solidaridad de los palestinos de Cisjordania hacia los que se encontraban en la Franja de Gaza bajo el dominio de Hamas, ya que estaban expuestos al bloqueo, la vigilancia con drones y los bombardeos israelíes durante las guerras. Sin embargo, en el marco actual, esa solidaridad se ha transformado desde el punto de vista cualitativo. El conflicto bélico estuvo precedido de una amplia operación militar («*Brother's Keepers*») en Cisjordania, que fue sufrida no solo por Hamas, sino también por otros sectores de la población y organizaciones de la sociedad civil. El objetivo de la acción consistía en localizar a los tres jóvenes secuestrados, que presuntamente habían sido capturados por miembros de Hamas en las cercanías de Hebrón.<sup>7</sup> Por lo tanto, ahora también se sienten directamente afectados los palestinos que viven en el resto de los territorios ocupados. Desde su perspectiva, las operaciones militares buscaban aplicar un castigo colectivo por la reconciliación palestina. Desde el inicio de las acciones en la Ribera Occidental hasta el 17 de julio, 1.146 personas fueron encarceladas. A fines de agosto, más de 400 permanecían aún en régimen de detención administrativa; entre ellas, Aziz Dweik (portavoz parlamentario) y otros legisladores. Así, la cantidad de presos en las cárceles israelíes aumentó

6. «The War on Gaza», encuesta de opinión pública de Arab World for Research and Development (AWRAD), 23/7/2014, ver <<http://www.awrad.org/page.php?id=SsYi7tPctYa9859017A3LaYpcXaxu>>.

7. Entretanto el vocero de la Policía israelí, Micky Rosenfeld, declaró que los secuestradores habían actuado de manera independiente y sin responder a una orden de la cúpula de Hamas. «Claim that Hamas killed 3 teens is turning out to be the WMD of Gaza onslaught» en Adam Horowitz, Phil Weiss: *Mondoweiss*, 26/7/2014, disponible en <<http://mondoweiss.net/2014/07/killed-turning-onslaught.html>>



20%. Esta cifra muestra en qué medida se ven afectados los habitantes de Cisjordania. Aunque la escalada en este territorio no ha alcanzado la magnitud de una nueva Intifada, ya hubo muchos heridos y más de 15 muertos como consecuencia de los frecuentes y violentos choques entre soldados/policías israelíes y manifestantes palestinos.<sup>8</sup> Por primera vez, algunos sectores de Al Fatah se sumaron a las protestas (por ejemplo, dos miembros de su Comité Ejecutivo: el doctor Mohamed Shtayeh y Mohamed al-Aloul) y convocaron a la concentración del 24 de julio en apoyo a Gaza, que según fuentes palestinas reunió a unas 20.000 personas. En el pasado, las fuerzas de seguridad de la Autoridad Nacional Palestina habían controlado y limitado las protestas.

También protestan contra la operación realizada en Gaza los palestinos que, como minoría árabe, ya representan casi 21% de la población en Israel.<sup>9</sup> Las manifestaciones antibélicas organizadas en Haifa y Nazaret recibieron un gran apoyo de los árabes israelíes. El racismo y el odio hacia los árabes por parte de la sociedad israelí, así como las actitudes antiisraelíes y de desprecio expresadas por los palestinos a ambos lados de la Línea Verde, han alcanzado un grado tal que resulta casi imposible imaginar la futura convivencia. Debido a algunos comentarios efectuados en Facebook y a la alegría manifestada allí por la muerte de soldados del Ejército, hubo empleadores que despidieron de su puesto a árabes israelíes. Israelíes envalentonados agreden frecuentemente a palestinos; en Jerusalén, incluso, provocaron el brutal asesinato de Mohamed Abu Khdeir. Del mismo modo, los palestinos atacan a los israelíes en lugares públicos.

La solidaridad entre los palestinos ha hallado eco más allá de los límites partidarios e ideológicos. Así, todas las facciones de la OLP (en particular, Al Fatah) adhirieron a las demandas que Hamas había presentado una semana después de que se iniciara la guerra para garantizar una tregua de diez años: retiro de las tropas israelíes, levantamiento del bloqueo, apertura de las vías marítimas y aéreas con control internacional y derecho a la autodeterminación en materia de reconciliación palestina.<sup>10</sup> Probablemente el presidente Abbas hizo suyas estas reivindicaciones porque

supone que, tras el cese de las hostilidades, tanto Israel como EEUU intentarán dejar en sus manos la responsabilidad por la Franja de Gaza. Sin embargo, la armonía entre las organizaciones podría ser breve, habida cuenta de que Al Fatah también se vería beneficiada con el desarme completo de Hamas. En el pasado, Abbas casi no intervino para proteger los intereses de los habitantes de Gaza, pese a que la Franja concentra más de un tercio de los palestinos que viven en los territorios ocupados; también recibió críticas de la población local por no realizar una visita inmediatamente después de haber sido designado el nuevo gobierno tecnocrático de transición. Una vez finalizada la guerra actual, Abbas podría establecer una nueva base para la presencia de la conducción palestina en Gaza. No obstante, su postura timorata en torno a la guerra le ha hecho perder muchos adherentes.

### **Disenso sobre la operación militar israelí: destrucción de los túneles o de Hamas**

Tal como ocurrió en las anteriores guerras de Gaza, durante el conflicto bélico de julio surgieron fuertes controversias en el seno del gabinete de seguridad israelí. Al comienzo de la operación, el objetivo oficial era destruir las rampas de lanzamiento, los sitios de almacenamiento de armas y las redes de túneles, que representaban un peligro para Israel. Los grupos militantes presentes en la Franja de Gaza cuentan ahora con un arsenal de cohetes que no solo amenaza a la población israelí ubicada en las áreas rurales adyacentes al territorio, sino que también significa un riesgo para quienes residen en los centros económicos más importantes: Tel Aviv, Jerusalén e incluso Haifa. En las primeras semanas de la guerra actual, Hamas disparó contra Jerusalén y demostró que tenía cohetes de gran alcance.

8. United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, <[www.unocha.org](http://www.unocha.org)>.

9. «Thousands protest against Gaza operation in Tamra» en *Ynet News*, 3/8/2014, disponible en <<http://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4553852,00.html>>.

10. «Report: Hamas, Islamic Jihad offer 10-year truce» en *Maan News*, 17/7/2014, disponible en <<http://www.maannews.net/eng/ViewDetails.aspx?ID=713579>>



Aunque los artefactos en cuestión no se destacan por su precisión ni por su poder destructivo, el gobierno israelí se rehúsa a que la propia población quede expuesta a los lanzamientos. Hasta aquí, la operación militar israelí era aceptable para los gobiernos europeos y para EEUU, más allá de que el rápido aumento del número de víctimas civiles en Gaza haya motivado mayores cuestionamientos por la desproporción. Algunos países europeos realizaron protestas más enérgicas y no se limitaron a una condena diplomática; incluso España, por ejemplo, paralizó la exportación de armas a Israel.<sup>11</sup>

En las guerras previas, las operaciones militares israelíes ya tenían como objetivo central destruir la infraestructura de Hamas. Sin embargo, tanto después de «Plomo fundido» como de «Pilar defensivo», las voces críticas advirtieron que no sería posible lograr una paz duradera mientras Gaza fuera gobernada por Hamas, un movimiento que llama a la aniquilación de Israel. Por cierto, el gobierno de este país ignoró las declaraciones de altos funcionarios de la agrupación islámica, como las del jefe en el exilio Khaled Meshaal, quien en noviembre de 2012 había expresado la disposición a alcanzar una solución de dos Estados.<sup>12</sup> De todos modos, pocas semanas después, Meshaal aseguró a su propia gente en Gaza que Hamas no realizaría ninguna concesión territorial.<sup>13</sup> La línea dura del gabinete israelí, representada por hombres como el ministro de Economía Naftali Bennett y el canciller Avigdor Lieberman, sostuvo entonces que era necesario destruir por completo Hamas y neutralizar dicho movimiento por tiempo indefinido para garantizar la seguridad del país. Sin embargo, eso conllevaría altos costos humanos y económicos. El asesinato selectivo de los líderes de Hamas podría sumir en un caos a la Franja de Gaza. En lugar de seguir avanzando en la dirección propuesta por Bennett y Lieberman, el gobierno israelí cesó las hostilidades después de haber acabado —según sus propias afirmaciones— con todos los túneles situados en la zona fronteriza. Los cohetes lanzados desde Gaza minutos antes de que se iniciara la tregua el 5 de agosto demuestran que no se logró eliminar la capacidad militar de Hamas. Ahora, en el marco de las negociaciones, los estrategas israelíes exigen la desmilitarización total de la Franja.

## Búsqueda de soluciones viables

Ambos bandos —israelíes y palestinos— estaban dispuestos a hacer grandes sacrificios en esta guerra. Hamas estaba convencido de que, por medios pacíficos, era imposible inducir a Israel a realizar concesiones y a suavizar el bloqueo. El objetivo a largo plazo del movimiento es el mismo que el del presidente Abbas: un Estado palestino independiente. Pero, desde su punto de vista, la orientación de Abbas hacia las negociaciones pacíficas no ha logrado avances para concretar el derecho a la autodeterminación nacional palestina, como quedó demostrado con el fracaso de la iniciativa de Kerry en abril de 2014. Hamas interpreta que después de la guerra de 2012 obtuvo, al menos a corto plazo, una victoria puntual frente a Israel; y ahora considera como un nuevo éxito las negociaciones llevadas a cabo en El Cairo durante la primera tregua duradera, pese a la enorme destrucción y a la gran cantidad de víctimas que provocó la guerra. Su objetivo es generar un cambio en la política del bloqueo. Israel, por su parte, también está interesado en lograr avances serios que detengan la espiral de violencia, para evitar así otra guerra similar. Las negociaciones en El Cairo son decisivas para saber si el cese al fuego se mantendrá y si podrá traducirse en una paz duradera.

En primer lugar, a Israel le conviene que el presidente Abbas termine asumiendo la responsabilidad gubernamental en Gaza y trabaje junto con la comunidad internacional para evitar que el territorio se convierta en una zona rebelde incontrolable. En las negociaciones resultarán determinantes los

11. «Spain freezes arms exports to Israel over Gaza op», Barak Ravid, Haaretz, 5/8/2014, disponible en <<http://www.qudspress.com/?p=157850>>

12. Para que Hamas se planteara la cuestión del reconocimiento de Israel, este debería aceptar previamente la presencia de un Estado palestino con las fronteras de 1967. «CNN's Amanpour: Israel-Hamas Cease Fire, Interview with Hamas Political Leader Khaled Meshal», 21/11/2012, disponible en <<http://edition.cnn.com/TRANSCRIPTS/1211/21/ampr.01.html>>

13. «Hamas leader to Gaza residents: May you bring down Netanyahu as you did Barak» en Haaretz, 9/12/2012, disponible en <<http://www.haaretz.com/news/diplomacy-defense/hamas-leader-to-gaza-residents-may-you-bring-down-netanyahu-as-you-did-barak.premium-1.483696>>



temas vinculados a las medidas de seguridad en la Franja y el posicionamiento del brazo armado de Hamas. Hasta ahora, el movimiento islámico solo dejó entrever la posibilidad de que Abbas utilizara las propias fuerzas de seguridad en los pasos fronterizos. Si se echa un vistazo a la región, puede observarse que la exclusión de Hamas sería peligrosa: los experimentos estadounidenses para eliminar a Al Qaeda en Afganistán o para democratizar Iraq mediante el uso de las armas han fracasado. Hoy allí ganan terreno los sectores religiosos y radicalizados, sobre todo con la acción del «Estado Islámico». Pero no se trata solo de hallar soluciones en materia de seguridad, sino también de mejorar sostenidamente las condiciones de vida en la Franja de Gaza y de ofrecer una perspectiva a las 1,8 millones de personas que viven en ese territorio. El prolongado bloqueo y la presencia de tres guerras en seis años han dejado profundas huellas físicas y psíquicas. En 2013, antes del conflicto bélico actual, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) estimó que hacia 2020 la zona costera ya no sería habitable debido a los problemas de abastecimiento.<sup>14</sup> Los ataques también destruyeron parte de la infraestructura, como la única central eléctrica de Gaza, de manera tal que –incluso después de realizados los trabajos de reparación en las líneas importadas– apenas se alcanzaba a cubrir 35% de la demanda energética. Durante la guerra, la comunidad internacional aportó fondos para la reconstrucción de la Franja. Según los cálculos locales, las tareas correspondientes tendrán un costo cercano a los 5.000 millones de euros. El Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki Moon, dijo que la comunidad internacional estaba dispuesta a ayudar en la reconstrucción de Gaza, pero señaló que debía ser «la última vez». De este modo, instó fuertemente a ambas partes a detener la escalada de violencia.

### **Búsqueda de un mediador confiable**

La Guerra de Gaza de 2014 también se prolongó debido a la ausencia de un mediador confiable. El cese al fuego de 2012, cuya determinación puso fin al conflicto bélico después de ocho días, había sido impulsado por Egipto, que tras la Primavera Árabe

era presidido por un miembro de los Hermanos Musulmanes. Transcurrido un año y medio, la confianza de Hamas hacia Egipto cayó abruptamente: tras el golpe militar y la asunción del presidente Abdelfatah al-Sisi, se prohibió a los Hermanos Musulmanes y se condenó a muerte a importantes líderes. Al mismo tiempo, se sigue aceptando a los partidos salafistas dentro del sistema político. Esto hace que los intereses egipcios e israelíes en relación con Hamas resulten similares. El año pasado, Egipto destruyó el contrabando subterráneo de mercancías y personas que circulaban por más de mil túneles y restableció en gran medida el bloqueo en la frontera con Gaza. Aunque la actitud general en Egipto es antiisraelí, los Hermanos Musulmanes también están desacreditados en amplios sectores de la población. En marzo, un tribunal determinó la prohibición de Hamas y la confiscación de sus propiedades. Por motivos de política interna, el debilitamiento gradual de Hamas sería entonces beneficioso para Egipto.

En otros conflictos regionales, una alianza formada por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Egipto se opone a los Hermanos Musulmanes. Por lo tanto, no resulta demasiado sorprendente que Hamas prefiera otros interlocutores, como Qatar o Turquía. Qatar no solo apoya a Hamas, sino también a los Hermanos Musulmanes en Egipto, Libia y Siria. Sin embargo, el presidente Abbas, EEUU e Israel insistieron en tener como mediador a Egipto, que, a su vez, moderó la postura respecto a Hamas y reabrió los canales de comunicación. Una semana después de iniciada la guerra, este país ya había presentado una propuesta para suspender, en principio, las hostilidades y luego, en una segunda etapa y dentro de un plazo de 48 horas, negociar las condiciones de una tregua duradera. Sin embargo, tras la mediación egipcia, las partes en conflicto han acordado finalmente un alto el fuego el 26 de agosto. Las negociaciones referidas a las demandas palestinas –un aeropuerto y un puerto marítimo, entre otras cosas– aún no se han cerrado, pero se pospusieron por un mes.

---

14. «Gaza in 2020 – A livable Place?», UNRWA, agosto de 2012, disponible en <<http://www.unrwa.org/userfiles/file/publications/gaza/Gaza%20in%202020.pdf>>





## Solución de dos Estados: ¿apenas una ilusión?

Para los palestinos, hoy más que nunca resulta difícil vislumbrar la concreción de su derecho a la autodeterminación nacional. En el propio marco limitado de la autonomía parcial concedida durante los Acuerdos de Oslo, Israel —como lo demuestra claramente su actual política— no permite que Hamas y Al Fatah se reconcilien. Aun cuando se logre firmar un acuerdo que mejore las condiciones de vida de los palestinos que habitan en la Franja de Gaza, no queda claro cuáles son las perspectivas futuras que ofrecen Israel y la comunidad internacional a los palestinos que viven entre el mar Mediterráneo y el río Jordán. En el caso de que se integre a la OLP, Hamas buscará intervenir más en las negociaciones. Teóricamente, el movimiento aceptaría todos los acuerdos alcanzados hasta la fecha por la OLP (incluida la Declaración de Principios de 1993, cuyo preámbulo contiene el reconocimiento de Israel). Pero no se sabe si Hamas condicionará su adhesión a la anulación de los convenios o a la aplicación de una excepción.

Mientras no haya un modelo viable y un acuerdo entre ambas partes, el conflicto proseguirá en el plano diplomático o militar. Israel solo tendrá

paz y tranquilidad cuando los palestinos accedan también a los derechos humanos y civiles en un marco estatal. Las partes deberán determinar si esto tendrá cabida en una solución de uno o dos Estados, preferentemente por medios pacíficos y sin violencia. Dentro de este contexto, los palestinos no aceptarán que la política de desplazamiento y ocupación continúe por tiempo indefinido.

La comunidad internacional debe hacer lo necesario para lograr una paz justa y permitir que los israelíes y palestinos encuentren una salida al círculo de violencia. No se debe aceptar el fracaso de la reciente iniciativa de negociación sobre una solución de dos Estados impulsada por el Secretario de Estado de los EEUU, John Kerry, ya que las guerras reiteradas solo conducirán políticamente a un callejón sin salida.

Si se deja que las dos partes implicadas en el conflicto actúen solas, continuará el sufrimiento de los palestinos y surgirá la amenaza de una mayor radicalización en su sociedad. Es positivo que Hamas se involucre en las negociaciones como un actor político, ya que el movimiento cuenta con mucho apoyo en la población y ha demostrado, a través de sus reiteradas acciones militares, que Israel no logrará la paz sin su colaboración.



## **Autores**

### **Ingrid Ross**

dirige la oficina de la Fundación Friedrich Ebert en Jerusalén Oriental, Palestina.

Traducción: Mariano Grynszpan

## **Responsable**

Fundación Friedrich Ebert | Cercano / Medio Oriente y Norte de África  
Hiroshimastrasse 28 | 10785 Berlín | Alemania

Dr. Ralf Hexel, Director del Departamento  
«Cercano / Medio Oriente y Norte de África»  
Tel.: ++49-30-269-35-7421  
Fax: ++49-30-269-35-9233  
[www.fes.de/nahost](http://www.fes.de/nahost)

Pedidos / Contacto:  
[info.nahost@fes.de](mailto:info.nahost@fes.de)

## **Friedrich Ebert Stiftung**

La Fundación Friedrich Ebert es una institución alemana privada sin fines de lucro creada en 1925. Debe su nombre a Friedrich Ebert, el primer presidente elegido democráticamente, y está comprometida con el ideario de la democracia social. Realiza actividades en Alemania y en el exterior a través de programas de formación política y cooperación internacional, así como en el apoyo a becarios y el fomento de la investigación.

No está permitido ningún uso comercial de los medios editados por la Fundación Friedrich Ebert (FES) sin consentimiento de la FES por escrito.

Las opiniones vertidas en esta publicación no necesariamente son las de la Fundación Friedrich Ebert.  
ISBN 978-3-86498-935-3